

知网个人查重服务报告单(全文对照)

报告编码:BC20260429062058129311205

检测时间:2026-04-29 06:08:24

篇名: 标识义务视角下AIGC的法律规制路径探析

作者: 相昀含

检测类型: 毕业设计

比对截止日期: 2026-04-29

检测结果

去除本人文献复制比: 4.1% 去除引用文献复制比: 4.1% 总文字复制比: 4.1%

单篇最大文字复制比: 1.0% (查重试一下)

重复字符数: [364] 单篇最大重复字符数: [92] 总字符数: [8852]

4.1%(364) 4.1%(364) 标识义务视角下AIGC的法律规制路径探析\_第1部分 (总8852字)



(注释: 无问题部分 文字复制部分 引用部分)

1. 标识义务视角下AIGC的法律规制路径探析\_第1部分 总字符数 8852

相似文献列表

去除本人文献复制比: 4.1%(364) 去除引用文献复制比: 4.1%(364) 总文字复制比: 4.1%(364)

1	查重试一下 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024	1.0%(92) 是否引证: 否
2	3.0查重 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024	1.0%(92) 是否引证: 否
3	人工智能生成内容可版权性研究 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024	1.0%(92) 是否引证: 否
4	论人工智能生成物的著作权保护——以“2019年腾讯诉盈讯侵犯著作权及不正当纠纷案”为例 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024	1.0%(89) 是否引证: 否
5	本科毕业论文注释版 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024	1.0%(89) 是否引证: 否
6	《AIGC的数据权保护模式研究——以ChatGPT为例》(定稿1950修4月7日) 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024	1.0%(88) 是否引证: 否
7	1查重-普通版 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024	0.9%(76) 是否引证: 否
8	人工智能生成内容著作权保护问题研究 于立芳 - 兰州大学硕士学位论文 - 2020	0.7%(66) 是否引证: 否
9	AIGC技术对新闻媒体创作的影响探究以“百度AI开放平台”的媒体技术应用为例 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024	0.5%(47) 是否引证: 否
10	AIGC技术在动画创作中的应用与影响 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2023	0.5%(47) 是否引证: 否
11	AIGC在数字摄影中的应用研究 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024	0.5%(47) 是否引证: 否
12	AI绘画、视频、音乐等作品著作权归属如何界定?_财经头条_新浪财经 佚名 - 互联网文档资源 - 未知	0.5%(41) 是否引证: 否
13	MOBA游戏整体画面的作品属性研究 杨琴 - 海南大学硕士学位论文 - 2021	0.5%(41) 是否引证: 否

14	<u>人工智能生成物刑法保护的基础和限度</u> 刘宪权; - 华东政法大学学报 - 2019	0.5%(41) 是否引证: 否
15	<u>结果视角下人工智能生成物的保护路径检讨</u> 郑远民;贺栩溪; - 科技与法律 - 2020	0.5%(41) 是否引证: 否
16	<u>生成式人工智能作品性认定与法律保护</u> 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024	0.5%(41) 是否引证: 否
17	<u>人工智能生成物著作权问题研究</u> 刘美媛 - 吉林大学硕士学位论文 - 2021	0.5%(41) 是否引证: 否
18	<u>中国保护知识产权网</u> 佚名 - 互联网文档资源 - 未知	0.4%(35) 是否引证: 否
19	<u>当AI像人一样互动, 著作权法如何鼓励创作? 人工智能_新浪财经_新浪网</u> 佚名 - 互联网文档资源 - 未知	0.3%(28) 是否引证: 否
20	<u>最后一次查重</u> 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2023	0.2%(19) 是否引证: 否
21	<u>论汇编作品的独创性</u> 朱翔 - 华东政法大学硕士学位论文 - 2017	0.2%(19) 是否引证: 否
22	<u>风险社会语境下刑法功能的反思</u> 赵静 - 甘肃政法学院硕士学位论文 - 2016	0.2%(14) 是否引证: 否
23	<u>刑法谦抑理论研究</u> 李磊明 - 吉林大学博士学位论文 - 2020	0.2%(14) 是否引证: 否
24	<u>民事与刑事责任区分问题研究</u> 安之楠 - 西南政法大学博士学位论文 - 2018	0.2%(14) 是否引证: 否
25	<u>论积极刑法观在我国的确立及展开</u> 严秀琴 - 甘肃政法大学硕士学位论文 - 2022	0.2%(14) 是否引证: 否
26	<u>风险刑法的自我抑制</u> 刘东行 - 山东大学硕士学位论文 - 2013	0.2%(14) 是否引证: 否
27	<u>期待可能性理论再讨论</u> 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024	0.2%(14) 是否引证: 否
28	<u>《合同诈骗中的刑民交叉问题研究》(二次降重版)</u> 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024	0.2%(14) 是否引证: 否
29	<u>刑法作为风险规制措施的局限性</u> 张伦伦 - 天津商业大学硕士学位论文 - 2017	0.2%(14) 是否引证: 否

原文内容	相似内容来源
------	--------

1	<p>此处有 12 字相似</p> <p>摘要：<u>生成式人工智能的快速发展</u>，使AIGC深度嵌入信</p>	<p>七部门联合公布《生成式人工智能服务管理暂行办法》!提出分类分级监管,... 佚名 - 互联网文档资源 - 未知(是否引证: 否)</p> <p>，出台《办法》，既是促进生成式人工智能健康发展的重要要求，也是防范生成式人工智能服务风险的现实需要。<u>生成式人工智能技术的快速发展</u>，为经济社会发展带来新机遇的同时，也产生了传播虚假信息、侵害个人信息权益、数据安全和偏见歧视等问题。奇</p> <p>七部门联合公布《生成式人工智能服务管理暂行办法》!提出分类分级监管,... 佚名 - 互联网文档资源 - 未知(是否引证: 否)</p> <p>，出台《办法》，既是促进生成式人工智能健康发展的重要要求，也是防范生成式人工智能服务风险的现实需要。<u>生成式人工智能技术的快速发展</u>，为经济社会发展带来新机遇的同时，也产生了传播虚假信息、侵害个人信息权益、数据安全和偏见歧视等问题。奇</p> <p>生成式人工智能创作的著作权难题与法律规制 - 民主与法制时报 佚名 - 互联网文档资源 - 未知(是否引证: 否)</p> <p>近年来，<u>生成式人工智能技术快速发展</u>，应用场景从文案生成、代码撰写等工具性领域，日益延伸至智能绘画、数字人开发等创意场景。传统创作对人类专</p>
2	<p>此处有 47 字相似</p> <p>术实现了跨越式发展，<u>AIGC (Artificial Intelligence Generated Content, 下文中称AIGC)</u>，也即人工智能生成内容</p>	<p>1查重-普通版 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024(是否引证: 否)</p> <p>工智能是一/种计算机软件，它是由算法等技术驱动，从大规模数据集中学习，以生成新的内容的人工智能技术。<u>人工智能生成内容 (Artificial Intelligence Generated Content, 下简称“AIGC”)</u>，是指人工智能经过数据输入、机器学习后自主生成的诗歌、篇章、画作、视频等内容。当前，AIGC大量涌现并</p> <p>AIGC技术对新闻媒体创作的影响探究以“百度AI开放平台”的媒体技术应用为例 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024(是否引证: 否)</p> <p><u>随着是AIGC (Artificial Intelligence Generated Content) 技术的崛起</u>，正以前所未有的力度改写着新闻生产的格局与模式。[5]本研究致力于探究AIGC技术对新闻媒体创作产生的</p> <p>人工智能生成内容可版权性研究 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024(是否引证: 否)</p> <p>人工智能是一种计算机软件，它是由算法等技术驱动，从大规模数据集中学习，以生成新的内容的人工智能技术。<u>人工智能生成内容 (Artificial Intelligence Generated Content, 以下简称AIGC)</u>，是指人工智能经过数据输入、机器学习后自主生成的诗歌、篇章、画作、视频等内容。当前，生成式人工智能已广</p>
3	<p>此处有 12 字相似</p> <p>作权法的理论框架下，<u>“作者”始终是以自然人为中心构建的</u>，作品被视为创作主体人</p>	<p>人工智能生成内容著作权保护问题研究 于立芳 - 兰州大学硕士学位论文 - 2020(是否引证: 否)</p> <p>战。传统著作权法的立法目的是保护作品作者的合法权益并鼓励作品合法传播。对作品的规定为人类的智力成果，<u>对作者的规定是以自然人为中心</u>，并规定著作权归属于作者的原则，一般为自然人、法人或其他组织。由于人工智能技术的迅猛发展，使其由作为人</p>

4	<p>此处有 13 字相似</p> <p>力劳动为前提。然而，<u>生成式人工智能技术的迅猛发展</u>，深刻颠覆了这一传统假</p>	AA论文模板 - 正文 - 副本 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024(是否引证：否)
		随着生成式人工智能技术的迅猛发展，其跨国界、跨领域的应用日益广泛。因此，国际合作与协调在对生成式人工智能进行规制方面显得尤为重要。各国
		法学论文修改5.13降重 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024(是否引证：否)
		随着人工智能技术的迅猛发展，其生成的内容也日益丰富，然而本文发现对于这些生产处的内容邻接权的问题，目前的研究还相对较少，这是一个
		法学论文修改5.14降重 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024(是否引证：否)
5	<p>此处有 18 字相似</p> <p><u>AIGC是否构成《著作权法》意义上的“作品”</u>，是理论界与司法实践长</p>	人工智能生成内容可版权性研究 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024(是否引证：否)
		外立法与政策经验，本文认为，我国现行著作权法律制度框架下AIGC可版权性认定的司法裁判应然路径如下： 判断涉案AIGC是否构成著作权法意义上的作品，需要判断其是否属于我国著作权法规定的作品类型，是否属于不受著作权法保护的主体，是否符合著作权法意义上
		3.0查重 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024(是否引证：否)
		在著作权侵权纠纷诉讼案件的审理过程中，认定AIGC能否构成著作权法意义上的作品，是判断其能否受著作权法保护、被告行为是否构成著作权侵权的逻辑起点。无论是人类作者还是人工智能所提供的
		1查重-普通版 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024(是否引证：否)
		在著作权侵权纠纷诉讼案件的审理过程中，认定AIGC能否构成著作权法意义上的作品，是进行著作权侵权判断的前提。无论是人类作者还是人工智能所提供的思想表达，要成为著作权法所保护的作品，

6	此处有 41 字相似 定说的核心论据在于： <u>《著作权法》第3条规定，作品须为“文学、艺术和科学领域内具有独创性并能以一定形式表现的智力成果”，而“智力成果”的认定</u>	<p>《AIGC的数据版权保护模式研究——以ChatGPT为例》（定稿1950修4月7日）佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024(是否引证：否)</p> <p>著作权法保护的核心是AIGC 的类作品内容能否归入“作品”的问题。现行《著作权法》规定的“作品”是指文学、艺术和科学领域内具有独创性并能以一定形式表现的智力成果。”[footnoteRef:59]以及《著作权法实施条例》也规定，“著作权法所称作品，是指文学、艺术</p> <p>MOBA游戏整体画面的作品属性研究 杨琴 - 海南大学硕士学位论文 - 2021(是否引证：否)</p> <p>为视听作品,并明确其具体类型。(一)MOBA游戏整体画面是新《著作权法》上的作品在新《著作权法》下,作品被界定为“文学、艺术和科学领域内具有独创性并能以一定形式表现的智力成果”,①将“以某种有形形式复制”修改为“以一定形式表现的智力成果,这与《伯尔尼公约》关于作品定义的本意相吻</p> <p>AI绘画、视频、音乐等作品著作权归属如何界定?_财经头条_新浪财经 佚名 - 互联网文档资源 - 未知(是否引证：否)</p> <p>“作品”的界定根据《著作权法》（2020年修正）第三条规定，作品须满足“独创性”且属于“智力成果”。《著作权法》（2020修正）第三条：“本法所称的作品，是指文学、艺术和科学领域内具有独创性并能以一定形式表现的智力成果，包括：（一）文字作品；（二）口述作品；（三）……（九）符合作品特征的其他智力成果。”《著作权法实施条</p>
	此处有 11 字相似 是根据算法进行运算， <u>不同于著作权法意义上的“创作”，正如猕猴自拍照因缺乏</u>	<p>论人工智能生成物的邻接权保护 徐思雅 - 宁波大学硕士学位论文 - 2021(是否引证：否)</p> <p>成物而言,即利用先前作品的素材和风格生成的前所未有的人工智能生成物,因其缺少创作意图和创作的独立性,也不认为属于著作权法意义上的“创作”。最后,著作权法保护的是独立的创作,而人工智能生成物的“仿创”具有依附性,并不是著作权法意义上的“独立</p>
	此处有 10 字相似 足独创性表达要求时， <u>AIGC便足以被认定为作品；</u> 判断独创性应“关心人	<p>3.0查重 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024(是否引证：否)</p> <p>[footnoteRef:96]。李琛认为，人工智能对创作行为的模拟，只能算是一种仿创，缺乏意向性，因此AIGC不能被认定为作品。[footnoteRef:97]罗祥、张国安指出，AIGC达不到著作权理论所要求的“独创性”判断标准</p> <p>人工智能生成内容可版权性研究 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024(是否引证：否)</p> <p>[footnoteRef:78]。李琛认为，人工智能对创作行为的模拟，只能算是一种仿创，缺乏意向性，因此AIGC不能被认定为作品。[footnoteRef:79]罗祥、张国安指出，AIGC达不到著作权理论所要求的“独创性”判断标准</p> <p>查重试一下 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024(是否引证：否)</p> <p>[footnoteRef:66]。李琛认为，人工智能对创作行为的模拟，只能算是一种仿创，缺乏意向性，因此AIGC不能被认定为作品。[footnoteRef:67]罗祥、张国安指出，AIGC达不到著作权理论所要求的“独创性”判断标准</p>



9	此处有 18 字相似 2018年， <u>北京互联网法院在“菲林律所诉百度公司案”中</u> ，认定AI自动生成的分	中国保护知识产权网 佚名 - 互联网文档资源 - 未知(是否引证：否) 已经删除侵权作品，判定被告赔偿原告经济损失及合理的维权费用人民币1500元。不过，在2019年5月， <u>北京互联网法院在“菲林诉百度”案中</u> ，认为涉案的“威科案件分析报告”是以数据库支撑的程序自动生成的，不具有个性特征，不具有独创性。为何两起
10	此处有 11 字相似 使用者“一键生成”， <u>未能体现自然人的独创性智力投入。</u>	1查重-普通版 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024(是否引证：否) 在“AI生成图片案”中，北京互联网法院认为， <u>只要能体现人的独创性智力投入</u> ，那么涉案AIGC就应当被认定为作品。这一观点的出发点在著作权制度之鼓励创作的立法目的，“只有正确地适
11	此处有 17 字相似 队利用AI辅助完成， <u>其特定表现形式体现了创作者的个性化选择与安排</u> ，构成受保护的文学作品	中国保护知识产权网 佚名 - 互联网文档资源 - 未知(是否引证：否) 讯公司看来侵犯了其享有的著作权，被诉至法院。法院审理认为，从涉案文章的外在表现形式与生成过程来分析， <u>此文的特定表现形式及其源于创作者个性化的选择与安排</u> ，并由Dreamwriter软件在技术上“生成”的创作过程均满足著作权法对文字作品的保护条件，属于我国 论人工智能生成物的著作权保护——以“2019年腾讯诉盈讯侵犯著作权及不正当纠纷案”为例 4 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024(是否引证：否) ……， <u>该文章的特定表现形式及其源于创作者个性化的选择与安排</u> ，并由Dreamwriter软件在技术上“生成”的创作过程均满足著作权法对文字作品的保护条件，本院认定 3.0查重 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2024(是否引证：否) 告腾讯公司将被告盈讯公司诉至法院。深圳市南山区法院审理认为，从涉案文章的外在表现形式与生成过程分析， <u>该文章的特定表现形式及其源于创作者个性化的选择与安排</u> ，由Dreamwriter软件在技术上“生成”的创作过程均满足著作权法对文字作品的保护条件，属于我国著
12	此处有 19 字相似 披露训练数据集来源。 <u>而传统著作权侵权认定采用的“接触+实质性相似”标准</u> ，正面临双重障碍：原告	最后一次查重 佚名 - 大学生论文联合比对库 - 2023(是否引证：否) 混剪短视频相关概念为基础，对混剪短视频著作权侵权进行分析，首先，从混剪短视频著作权侵权认定思路来看， <u>著作权侵权认定的一般标准为“接触+实质性相似”标准</u> ，具体而言，混剪短视频的原作品通常是在电视台或者主流的视频网站等公开播放的作品以及网络平台用户上传至网 论汇编作品的独创性 朱翔 - 华东政法大学硕士学位论文 - 2017(是否引证：否) 一般而言， <u>著作权的侵权认定标准为“接触+实质性相似”<sup>80</sup></u> ，即不要求被控侵权作品与原告创作的作品完全一样，而只要求存在实质性相似即可。那么就要考虑侵权认定标准，

13	<p>此处有 13 字相似</p> <p>路径。陈兵明确指出，<u>AI服务提供者未履行标识义务</u>，可被直接推定存在主观</p>	<p>刘雪鹂   人工智能生成内容标识义务的法理澄清与路径优化 佚名 - 互联网文档资源 - 未知(是否引证：否)</p> <p>利”之中分析其规范意涵。在这个意义上，为保障消费者知情权，便于消费者识别AI生成内容，实现实质公平，<u>AI服务提供者需履行标识义务</u>。此外，为保障创作者知识产权，确定创作者身份，防止AI生成内容与人类作品的混淆，发挥知识产权制度对人类</p>
14	<p>此处有 28 字相似</p> <p><u>美国版权局通过2023年发布的《版权登记指南：包含人工智能生成材料的作品》</u>，确立了“披露义务”：</p>	<p>当AI像人一样互动,著作权法如何鼓励创作? 人工智能_新浪财经_新浪网 佚名 - 互联网文档资源 - 未知(是否引证：否)</p> <p>相关的内容是否受版权保护。而受版权保护的作品必须是由人创作的。”“对于人工智能生成物的版权认定问题，<u>美国版权办公室2023年发布的《版权登记指南：包含人工智能生成材料的作品》</u>援引1883年的案例。在我理解，就是把人工智能生成物的版权问题纳入到现有法律框架下，而不是为了人工智能生成内容在版权法之外</p>
15	<p>此处有 11 字相似</p> <p>用“过错推定”原则，<u>由其承担举证不能的不利后果</u>。对于恶意去除隐性标识</p>	<p>我国预防性环境民事公益诉讼法律问题研究 蔺昂吉 - 兰州大学硕士学位论文 - 2022(是否引证：否)</p> <p>件事实分析审查后,使其形成案涉行为具有损害社会公众利益的重大风险内心确信,则推定因果关系成立。反之,<u>则由原告承担举证不能的不利后果</u>。2最后,若因果关系推定成立,举证责任由原告一方转移至被告,由被告对案涉行为不具有损害社会公众利益的重</p> <p>被保险人安全维护义务相关法律适用研究---以《保险法》第51条为中心 佚名 - 大学生论文联合比图库 - 2024(是否引证：否)</p> <p>主张, [footnoteRef:54]而保险人往往因为缺少事前风险防范意识或确实未充分履行上述义务，<u>导致需承担举证不能的不利后果</u>。如中国太平洋财产保险股份有限公司金坛支公司诉李晓波等财产损失保险合同纠纷案、[footnoteRef</p> <p>被保险人安全维护义务条款的法律适用研究 佚名 - 大学生论文联合比图库 - 2024(是否引证：否)</p> <p>效的主张[footnoteRef:48]，而保险人往往因为缺少事前风险意识或确实未充分履行上述义务，<u>导致需承担举证不能的不利后果</u>。如中国太平洋财产保险股份有限公司金坛支公司诉李晓波等财产损失保险合同纠纷案 [footnoteRef:</p>

16	此处有 14 字相似 底线，激活刑事责任。 <u>刑法作为社会治理的最后一道防线</u> ，当规避标识义务的行为	风险社会语境下刑法功能的反思 赵静 - 甘肃政法学院硕士学位论文 - 2016(是否引证：否) ，风险具有不可控以及不可预测性，当法律对一种风险作出应对时，又出现了另一种法律没有规制的风险。因此， <u>刑法作为社会的最后一道防线</u> ，不能仅从刑法条文的改变来应对社会风险，而要从立法的高度将刑法调整为一部具有灵活应对社会风险功能的法律
		风险刑法的自我抑制 刘东行 - 山东大学硕士学位论文 - 2013(是否引证：否) 整个法律体系是由性质不同、任务不同、制裁手段不同的若干法律组成的，因而，法律体系的适用也是有位阶的， <u>刑法作为社会的最后一道防线</u> ，是二次保障法，对于危害社会的行为，首先应采取民事法、行政法或经济法的手段加以解决，只有在这些手段和措
		民事与刑事责任区分问题研究 安之楠 - 西南政法大学博士学位论文 - 2018(是否引证：否) 进行评价。其实，古代的礼法关系悲天悯人、依法慎重的处事方式。时代发展到今天，我们更应该清楚的认识 <u>到：刑法作为社会防卫的最后一道防线</u> ，只要能够通过其它前置法律对行为进行规制，就不需要启动刑法的评价机制。诚如，德国学者耶林曾指出：“刑罚

- 说明：
1. 总文字复制比:被检测文献总重复字符数在总字符数中所占的比例
  2. 去除引用文献复制比:去除系统识别为引用的文献后,计算出来的重合字符数在总字符数中所占的比例
  3. 去除本人文献复制比:去除系统识别为作者本人其他文献后,计算出来的重合字符数在总字符数中所占的比例
  4. 单篇最大文字复制比:被检测文献与所有相似文献比对后,重合字符数占总字符数比例最大的那一篇文献的文字复制比
  5. 复制比按照“四舍五入”规则,保留1位小数;若您的文献经查重检测,复制比结果为0,表示未发现重复内容,或可能存在的个别重复内容较少不足以作为判断依据
  6. 红色文字表示文字复制部分;绿色文字表示引用部分(包括系统自动识别为引用的部分);棕灰色文字表示系统依据作者姓名识别的本人其他文献部分
  7. 系统依据您选择的检测类型(或检测方式)、比对截止日期(或发表日期)等生成本报告
  8. 知网个人查重唯一官方网站:<https://cx.cnki.net>